

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia "Renzo Canestrari" – Settore Concorsuale 11/E2 - Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione - Settore scientifico disciplinare M-PSI/04 - Psicologia dello Sviluppo e Psicologia dell'Educazione, composta da

COMPONENTE: Prof. Carlo Tomasetto – Professore Associato presso l'Università di Bologna;  
COMPONENTE: Prof. Milani Luca – Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;  
COMPONENTE: Prof.ssa Ligorio Maria Beatrice – Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Bari.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10
  - b1) insegnamenti o moduli di insegnamenti max 2 per ognuno
  - b3) laboratori max 1.5 per ognuno
  - b3) cicli di seminari max 1 per ognuno
  - b4) attività di tutorato svolte dopo la laurea max 0.5 per ognuna
- c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10
  - c1) assegni di ricerca o contratti da ricercatore a tempo determinato a (junior) presso istituti italiani o stranieri max 3 per ogni annualità
  - c2) borse di studio o contratti di ricerca max 2 per ognuno
- d) documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 2
  - d1) scuola di specializzazione max 2
  - d2) corsi di perfezionamento o master max 1 per ognuno
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
  - e1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali max 3
  - e2) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali max 2
  - e3) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali max 1.5

- e4) *partecipazione a gruppi di ricerca nazionali max 1*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6
- f1) *relatore a convegni internazionali max 1 per ogni relazione*
- f2) *relatore a convegni nazionali max 0.5 per ogni relazione*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2
- g1) *premio internazionale max 1 per ognuno*
- g2) *premio nazionale max 0.5 per ognuno*

## **Valutazione della produzione scientifica                      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 6.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle pubblicazioni;
- b) numero totale delle citazioni;
- c) combinazioni di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

In merito al **punto 1**, la originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni singola pubblicazione sarà valutata nel modo seguente:

- eccellente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 1.5
- elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 1.3
- discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 1
- modesta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 0.7
- scarsa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 0.3

In merito al **punto 2**, congruenza con il SSD del bando M-PSI/04

Per ciascuna pubblicazione sarà valutata la congruenza con il SSD del bando nel modo seguente:

- Congruente con il SSD M-PSI/04: max 1
- Parzialmente congruente con il SSD M-PSI/04: max 0.5
- Non congruente con il SSD M-PSI/04: 0.

In merito al **punto 3**, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ogni singola pubblicazione sarà valutata tenendo conto, per le riviste, della collocazione nel quartile della

categoria ISI definito dall'ISI Thomson e valutato, nel database Web of Science, rispetto all'anno di pubblicazione del lavoro (o, laddove non ancora disponibile, rispetto al valore disponibile più recente), considerando la subject category più favorevole e, per monografie e capitoli in volumi, della diffusione internazionale o nazionale:

- a) Rivista con IF in Q1 o monografia a diffusione internazionale: max 1
- b) Rivista con IF in Q2: max 0.8
- c) Rivista con IF in Q3 o monografia a diffusione nazionale: max 0.6
- d) Rivista con IF in Q4: max 0.5
- e) Rivista scientifica senza IF indicizzata in Scopus o capitolo in volume a diffusione internazionale: max 0.4
- f) Rivista scientifica senza IF non indicizzata in Scopus o capitolo in volume a diffusione nazionale o tesi di dottorato: max 0.3

Le curatele di volumi saranno considerate se associate a un capitolo in volume e seguiranno il criterio di valutazione dei capitoli in volume.

Nel caso siano presentati più capitoli pubblicati nello stesso volume, la somma dei loro punteggi non potrà superare il punteggio massimo previsto per la tipologia di volume in cui sono pubblicati.

In merito al **punto 4**, la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato verrà effettuata nel modo seguente:

- Primo nome: max 1
- Secondo nome o posizione di rilievo documentata dalla dichiarazione degli autori inserita nel lavoro o in una lettera di accompagnamento: max 0.8
- Nome in altre posizioni: max 0.6

In relazione al **punto 5**, la Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a max punti 6, così suddivisi:

- a) numero totale delle pubblicazioni: 1 punto fino a 10 pubblicazioni indicizzate su database Scopus, 2 punti oltre le 10 pubblicazioni;
- b) numero totale delle citazioni: 1 punto fino a 30 citazioni, 2 punti oltre le 30 citazioni;
- c) combinazioni di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch): 1 punto fino a un punteggio di indice di Hirsch fino a 4, 2 punti oltre un punteggio di indice di Hirsch di 4.

Cesena, 18/05/2023

PRESIDENTE Prof. Carlo Tomasetto

COMPONENTE Prof.ssa Maria Beatrice Ligorio

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Milani



LUCA MILANI  
Università Cattolica  
del Sacro Cuore  
19.05.2023 10:28:00  
GMT+00:00